

Справка по итогам тематической проверки «Методическое сопровождение реализации ФГОС НОО, ООО, СОО»

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2021/22 учебный год проходила тематическая проверка, посвященная вопросу организации методического сопровождения педагогов в ходе реализации ФГОС. К тематической проверке была подключена руководитель методического совета школы *Матвеева Л.В.*

Цель проверки: анализ методических условий реализации ООП НОО, ООО, СОО.

Методы: посещение уроков с их последующим анализом, беседа с учителями-предметниками.

Сроки проведения проверки: с 01.03.2022 по 20.03.2022.

Исполнитель: заместитель директора по УМР *Глазкова Е.Н.*

ФГОС общего образования задают новые ориентиры развития системы образования. Поэтому предъявляется ряд требований не только к содержанию, но и к форме организации образовательного процесса в целом и проектированию урока и организации деятельности обучающихся на уроке, в частности. Педагогический коллектив школы осознает важность и необходимость достижения каждым обучающимся школы образовательных результатов: личностных, предметных, метапредметных. Для педагогов школы особенно актуально умение проектировать урок так, чтобы осознанно формировать результаты обучения у школьников.

Проверка отмечает, что *в школе созданы оптимальные условия для осуществления методического сопровождения педагогов в ходе реализации ФГОС. Систематически проводятся заседания ШМО, на которых обсуждаются важные вопросы реализации системно-деятельностного подхода к обучению, происходит обмен опытом. В школе создана медиатека ЦОР. Создается банк методических материалов для систематизации практического опыта учителей. Учителя- предметники регулярно посещают муниципальные семинары и конференции, посвященные вопросам реализации ФГОС, обучаются на актуальных курсах повышения квалификации.*

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализируя деятельность педагогов на уроках по реализации ФГОС на всех уровнях общего образования, мы опирались на следующие критерии оценивания:

1. Организация целеполагания.
2. Создание мотивационного поля.
3. Практическая значимость учебного материала.
4. Организация деятельности обучающихся.
5. Использование современных образовательных технологий.
6. Использование различных форм общения.
7. Организация рефлексии.

По результатам наблюдения построены диаграммы компетентности с критериями оценивания деятельности учителя. Это позволяет увидеть проблемное поле и те направления в организации урока, в которых учитель наиболее успешен.

В ходе проверки были посещены 38 уроков в 1–10-х классах.

1. На уроках учителя русского языка и литературы Терещенко И.Н. осуществляется системно-деятельностный подход в части целеполагания, создании мотивационного поля, рефлексии. Организация познавательной деятельности учащихся направлена на формирование УУД. Учитель применяет парное, групповое взаимодействие учащихся, но активность обучающихся проявляется не на всех этапах уроках, не все учащиеся умеют самостоятельно ставить учебные задачи, проектировать пути их реализации. Учитель рационально использует методы формирования мотивационно-волевой и ценностно-смысловой сферы учащихся. Поощряет инициативу обучающихся, создает условия для эмоциональной открытости, доверия, умеет связывать знания с личностными ценностями обучающихся. Применяет систему творчески развивающих заданий.

Диаграмма компетентности учителя русского языка и литературы Терещенко И.Н.



2. Учитель математики Чепрасова А.В. целеполагание строит на диалоге, определении практической значимости, полезности усваиваемого знания или способов деятельности. Актуализация цели построена через вопросы: «Как и зачем будем делать?», «Где и как мне это пригодится?», однако задачи ставятся не всегда к каждому этапу урока. Для формирования положительной мотивации к учению учитель применяет похвалу. В течение всего урока применяются формы, методы, приемы, позволяющие

активизировать познавательную деятельность обучающихся. Учитель создает на уроке «точку удивления», условия («ловушки») для фиксации обучающимися границы между знанием и незнанием. Учитель организует учебное сотрудничество детей, учит детей работе в группе, обучает построению системы учебных действий между учителем и обучающимися и самостоятельному целеполаганию, проектированию путей реализации цели, самоконтролю и самооценке своих достижений. Учитель организует рефлексию деятельности обучающихся, осуществляет контроль на уровне управления деятельностью класса на отдельных этапах урока. Отмечается, что открытые уроки учителя по каждому из критериев имеют более высокий уровень.

Диаграмма компетентности учителя математики Чепрасовой А.В.



Общий уровень уроков с позиций системно-деятельностного подхода – выше среднего.

ВЫВОДЫ

Анализ посещенных уроков показал:

1. Достаточный уровень компетентности учителей в области привлечения обучающихся к формулировке темы урока, постановки целей и задач педагогической деятельности. На уроках создаются должные условия для обучения учащихся самостоятельному формулированию цели и задач урока.
2. Осуществляется работа по формированию у обучающихся навыков рефлексии своей деятельности, формируются регулятивные УУД. Системно и эффективно применяются информационно-коммуникационные технологии.
3. Недостаточно четко выстроен этап организации познавательной деятельности учащихся. Не все обучающиеся вовлекаются в активную познавательную деятельность.

4. Не на всех уроках гармонично сочетаются между собой методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся.
5. Отметки не всегда аргументируются.
6. Организация работы учащихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи, осуществляется чаще через учебник, дополнительную литературу или интернет-ресурсы, а цифровые образовательные ресурсы используются значительно реже.
7. Организация парной и групповой форм деятельности обучающихся наблюдалась не на всех уроках. На отдельных уроках преобладает фронтальная форма работы и применение репродуктивных методов.
8. Недостаточно внимания отдельными педагогами уделяется здоровьесбережению учащихся.
9. Высокий уровень организации урока с позиций системно-деятельностного подхода в соответствии с ФГОС показали учителя: Чепрасова А.В., Терещенко И.Н., Матвеева Л.В., Жуляева Т.И., Глазкова Е.Н., Тарасенко А.С., Хотян И.Н.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Продолжить освоение педагогами системно-деятельностного подхода через самообразование, активное участие в методической работе школы, участие в конкурсах педагогического мастерства.
2. Для успешной реализации системно-деятельностного подхода оценивать достижения учащихся не только отметкой, но и содержательной характеристикой, создавать новый опыт деятельности и организовывать его обсуждение без излишних затрат времени.
3. Систематически использовать в учебно-воспитательном процессе современные образовательные технологии и/или их элементы: методы, формы и приемы, способствующие формированию УУД учащихся, прежде всего всех видов самостоятельной работы (парной, групповой, индивидуальной), интерактивных и проектно-исследовательских методов.
4. Организовать методические семинары по проблемным темам.
5. Организовать работу по систематизации и подготовке к печати на уровне школы дидактического материала, наглядных пособий, раздаточного материала учителей, чей опыт преподавания свидетельствует о высоком уровне профессионального мастерства по реализации ФГОС.

Заместитель директора по УМР



Е.Н. Глазкова

Ознакомлен(ы):