

## Сценарий педсовета

### «Управление качеством образовательной деятельности в условиях независимой оценки качества образования»

Педсовет по теме «Управление качеством образовательной деятельности в условиях независимой оценки качества образования» в форме рабочих мастерских (воркшоп). В мастерских участники педсовета пробуют себя в роли экспертов, которые проводят независимую оценку качества образования, анализируют информацию и по итогам анализа проектируют документы для лица.

#### **Часть 1. Теоретическая: выступление заместителя директора по УВР**

15 мин

Заместитель директора по УВР выступает перед участниками, объявляет тему и задачи педсовета. Он рассказывает о федеральных и региональных требованиях к независимой оценке качества образования и поясняет, что на основе результатов независимой оценки качества образования Минобрнауки или региональные министерства образования могут формировать рейтинги лица.

Заместитель директора лица говорит о том, что программа качества образования – основной документ, который регламентирует деятельность лица по повышению качества образования.

Краткие результаты ВПР, диагностических работ в 10 классах.

Заместитель директора лица мотивирует педагогический коллектив на интерактивную работу: рассказывает, что такое воркшоп (workshop), и объясняет, как пройдет интерактивная часть педсовета. Затем предлагает учителям разделить на рабочие мастерские.

#### **Часть 2. Интерактивная: деятельность участников в рабочих мастерских**

45 мин

Каждая из четырех рабочих групп получает задание и выполняет его с куратором в течение 45 минут. Куратор помогает подвести итоги и выбрать спикера, который представит результаты работы.

- 1. Первая рабочая мастерская называется «Проанализируй сайт лица и сравни с паспортом независимой оценки качества образовательных услуг».** Задание для участников – изучить паспорт независимой оценки качества образовательных услуг и оценить официальный сайт ОО по критериям паспорта. После экспертизы учителя делают вывод о том, какую информацию не разместила на сайте администрация лица, и как это мешает оценить качество образовательной деятельности. Учителя рекомендуют, какими документами дополнить сайт.

**Куратор Даар Ю.П.** Васильева Е.Ю., Жинжиков А.А., Селютин С.В., Савкин А.А., Попова О.В., Жинжикова Е.Н., Василик И.М., Рязанова И.Н.

- 2. Вторая рабочая мастерская называется «Оценочная деятельность педагога».** Задание – проанализировать формы и приемы оценочной деятельности педагогов лица, провести отбор наиболее эффективных для формирования предметных умений и функциональных навыков.

**Куратор – Власова М.О., Турдакунова Л.В., Асташина Г.В., Варкентин К.А., Хоменко С.Ю., Василик С.В., Рябчук О.И., Пухаева М.Г., Плахотнюк Н.Н.**

**3. Третья рабочая мастерская** называется «Оцени воспитательный проект: средства повышения качества образования». Задание - провести экспертизу воспитательной программы лицея и выбрать те средства, которые способствуют повышению качества образования в лицее.

**Куратор Бойко Л.П.** Ганненко С.Н., Жинжикова И.Ю., Часовитина Н.А., Колосова Л.П., Попова О.А., Береснева Л.М., Акуленко Н.П., Кашин И.Ю., Кузьменко Е.В., Рыбалко Т.Ю., Гергерт А.С. (2 группы).

**4. Четвертая рабочая группа** «Проектные идеи улучшения имиджа лицея». Задание – предложить проектные идеи, способствующие улучшению имиджа лицея.

**Куратор Акуленко Н.Н.** Климентьева Л.В., Титова Н.А., Борзова Л.Г., Малашенко Н.Н., Харитонова С.Н., Щеголева А.А.

### **Часть 3. Итоговая: участники представляют результаты работы**

20 мин

Спикеры от рабочих мастерских объясняют, какие задачи стояли перед группой, и представляют результаты работы.

Заместитель директора по УВР обобщает выступления спикеров, зачитывает проект решения педсовета.